

Nadzór pedagogiczny
System Ewaluacji Oświaty



RAPORT Z EWALUACJI PROBLEMOWEJ: Efekty

Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 5
Kraków

Małopolski Kurator Oświaty
Kuratorium Oświaty w Krakowie

Przebieg ewaluacji:

Prezentowany raport jest rezultatem ewaluacji zewnętrznej przeprowadzonej w szkole (lub placówce) przez wizytatorów do spraw ewaluacji. Raport z ewaluacji problemowej dotyczy jednego z przedstawionych poniżej obszarów.

Ewaluacja polega na zbieraniu i analizowaniu informacji:

- o efektach działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki (na podstawie danych informujących o wynikach pracy szkoły (lub placówki) odzwierciedlonych w umiejętnościach, zachowaniach, postawach, działaniach uczniów i w osiągniętych przez nich rezultatach na różnego rodzaju testach, egzaminach),
- o procesach zachodzących w szkole lub placówce (na podstawie danych, które informują o procesach i działaniach zachodzących i podejmowanych w szkole (lub placówce), a decydujących o sposobie funkcjonowania, charakterze szkoły (lub placówki) i przede wszystkim prowadzących do pożądanego efektów),
- o funkcjonowaniu szkoły lub placówki w środowisku lokalnym, w szczególności w zakresie współpracy z rodzicami uczniów (na podstawie danych informujących o sposobie współpracy ze środowiskiem i funkcjonowaniu w środowisku oraz wykorzystaniu tych zasobów w procesie nauczania i uczenia się),
- o zarządzaniu szkołą lub placówką (na podstawie danych informujących o sposobach zarządzania decydujących o jakości działań podejmowanych w szkole lub placówce).

Ewaluacja ma na celu zebranie informacji i ustalenie poziomu spełniania przez szkołę lub placówkę wymagań zawartych w załączniku do Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Szkoła lub placówka może spełniać te wymagania na pięciu poziomach:

Poziom E - oznaczający niski stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.

Poziom D - oznaczający podstawowy stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.

Poziom C - oznaczający średni stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.

Poziom B - oznaczający wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.

Poziom A - oznaczający bardzo wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.

Opis metodologii:

Badanie zostało zrealizowane w dniach 26-11-2011 - 02-11-2011 przez zespół wizytatorów ds. ewaluacji, w skład którego weszli Krystyna Nowak, Jacek Urban.

W trakcie ewaluacji w placówce zbierano informacje pochodzące z wielu źródeł - dyrektora, uczących w szkole nauczycieli, innych pracowników, uczniów, rodziców, partnerów szkoły i przedstawicieli samorządu lokalnego. Do gromadzenia danych wykorzystano metody ilościowe (ankiety w wersji elektronicznej i papierowej), jakościowe (wywiady indywidualne, grupowe, obserwację i analizę źródeł zastanych). Zestawienie metod, technik doboru próby i liczby osób, które wzięły udział w badaniach znajduje się w tabeli poniżej.

Wywiady grupowe zostały przeprowadzone po realizacji i analizie ankiet, pełniąc wobec nich funkcję wyjaśniającą.

| Kategoria badanych/źródła danych | Metoda/technika | Sposób doboru próby | Wielkość próby |
|--|---|---|----------------|
| Dyrektor szkoły | Indywidualny wywiad pogłębiony | nd | nd |
| Nauczyciele | Ankieta elektroniczna (CAWI) "Szkoła, w której pracuję" | Badanie na próbie pełnej | 19 |
| | Wywiad grupowy zogniskowany (FGI) | Nauczyciele zróżnicowani pod względem stażu, nauczanego przedmiotu i pracy w zespołach zadaniowych oraz pedagog szkolny | 7 |
| Pracownicy niepedagogiczni | Wywiad grupowy zogniskowany (FGI) | Pracownicy inni niż nauczyciele | 8 |
| Uczniowie | Ankieta elektroniczna (CAWI) "Moja szkoła" | Badanie na próbie pełnej uczniów klas rok niższych od najstarszych | 17 |
| | Ankieta elektroniczna (CAWI) "Mój dzień" | Badanie na próbie pełnej uczniów najstarszych klas | 12 |
| | Wywiad grupowy zogniskowany (FGI) | Przedstawiciele trzech ostatnich roczników, dobrani losowo | 10 |
| Rodzice | Wywiad grupowy zogniskowany (FGI) | Przedstawiciele rady rodziców i rad klasowych, reprezentujący różne roczniki | 9 |
| | Ankieta audytoryjna (PAPI) | Badanie na próbie pełnej rodziców uczniów klas rok niższych od najstarszych | 9 |
| Partnerzy szkoły, przedstawiciele samorządu lokalnego | Wywiad grupowy zogniskowany (FGI) | Przedstawiciele samorządu lokalnego i instytucji wskazanych przez dyrektora jako partnerzy | 8 |
| Obserwacja lekcji | | Klasy trzecie i czwarte (szkoły podstawowe), klasy pierwsze (gimnazja i szkoły ponadgimnazjalne) | nd |
| Obserwacja szkoły | | Na zewnątrz, przed i po lekcjach, podczas przerw, podczas zajęć pozalekcyjnych | nd |
| Analiza dokumentów | | | |

Informacja o szkole

| | |
|---|---------------------------------|
| Nazwa placówki | Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 5 |
| Patron | "im.Powstańców Śląskich" |
| Typ placówki | Zasadnicza szkoła zawodowa |
| Miejscowość | Kraków |
| Ulica | Kamieńskiego |
| Numer | 49 |
| Kod pocztowy | 30-644 |
| Urząd pocztowy | kraków |
| Telefon | 0126551293 |
| Fax | 0126556009 |
| Www | zsel1.krakow.pl |
| Regon | 35658836800000 |
| Publiczność | Publiczna |
| Kategoria uczniów | Dzieci lub młodzież |
| Charakter | Brak specyfiki |
| Uczniowie, wychow., słuchacze | 60 |
| Oddziały | 3 |
| Nauczyciele pełnozatrudnieni | 2 |
| Nauczyciele niepełnozatr. (stos.pracy) | 30 |
| Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach) | 8 |
| Średnia liczba uczących się w oddziale | 20 |
| Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela | 30 |
| Województwo | MAŁOPOLSKIE (12) |
| Powiat | Powiat m. Kraków (61) |
| Gmina | M. Kraków (01) |
| Typ gminy | |
| Liczba mieszkańców | |
| Wysokość wydatków na oświatę | |
| Stopa bezrobocia | |

Wprowadzenie: obraz szkoły

Raport, do którego lektury Państwa zapraszamy, dotyczy wyników ewaluacji zewnętrznej przeprowadzonej w Zasadniczej Szkole Zawodowej Nr 5 w Krakowie. Wszystkie zawarte w niniejszym tekście tezy i dane są potwierdzone w wynikach przeprowadzonych badań.

Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 5 wchodzi w skład Zespołu Szkół Elektrycznych Nr 1 im. Powstańców Śląskich w Krakowie. W trzech oddziałach uczy się 60 uczniów, którzy kształcą się w zawodzie: elektryk i monter elektronik. W Szkole prowadzona jest systematyczna analiza wyników egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe (egzamin zawodowy). W ubiegłym roku szkolnym, tj. 2010/2011 etap praktyczny egzaminu zawodowego, w zawodzie elektryk oraz monter elektronik, zdało 100 % uczniów przystępujących do egzaminu.

W Zasadniczej Szkole Zawodowej Nr 5, wskaźnik zdawalności egzaminu w obu zawodach, jest wyższy niż w innych szkołach tego typu w Małopolsce i kraju. Zajęcia edukacyjne prowadzą nauczyciele będący również egzaminatorami Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie. W procesie nauczania wykorzystywane są atrakcyjne środki dydaktyczne, w tym tablica interaktywna, Platforma edukacyjna oraz sale Ośrodka Egzaminacyjnego, który znajduje się na terenie Szkoły.

Uczniowie Szkoły są aktywni na wielu płaszczyznach. Odnoszą sukcesy w zawodach sportowych (piłka nożna, lekkoatletyka) i artystycznych o zasięgu wojewódzkim, a także podejmują cenne inicjatywy związane z działalnością wolontariatu i akcją krwiodawstwa. Szczególnie cennym przedsięwzięciem jest Tydzień Kultury, w tym m.in. Dzień „Mam talent”, stanowiący prezentację uczniowskich pasji i talentów rozwijanych na zajęciach pozalekcyjnych i pozaszkolnych. W tradycję Szkoły wpisują się działania uczniów związane z konkursem „Mieć wyobraźnię miłosierdzia”, a także Festynem Sportowym organizowanym dla szkół Dzielnicy XI.

Działania wychowawcze podejmowane w Szkole we współpracy z rodzicami czynią ją miejscem bezpiecznym dla uczniów. Uczniowie akceptują obowiązujące w Szkole zasady, a także respektują normy społeczne.

Wyniki ewaluacji:

Obszar: Efekty

Wymaganie: *Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe*

Komentarz:

Wyniki sprawdzianu i egzaminów są analizowane w celu poprawy jakości pracy szkoły lub placówki. Do analizy wyników sprawdzianu i egzaminów wykorzystuje się różnorodne metody analizy wyników.

W szkole przeprowadzana jest analiza wyników egzaminów zewnętrznych. Wszyscy (19) ankietowani nauczyciele informują, że znają wnioski z analizy wyników egzaminów zawodowych. Nauczyciele i Dyrektor w wywiadzie stwierdzają, że analizę wyników egzaminów zawodowych przeprowadza się, łącząc obie strategie, na poziomie wyników pojedynczych uczniów (np. w zespole nauczycieli elektryków ustala się czynności, które uczniom sprawiły najwięcej problemów w części praktycznej egzaminu) i zespołów klasowych (porównuje się wyniki Szkoły w zawodach: elektryk i monter elektronik z wynikami w Małopolsce i kraju. Dodatkowo nauczyciele wskazują, że dokonują również analizy wyników egzaminu gimnazjalnego w kontekście określenia zakresu wiedzy i umiejętności w celu wyrównania szans edukacyjnych uczniów.

Analiza jest prowadzona w celu poprawy jakości pracy szkoły. Nauczyciele i Dyrektor w wywiadzie zgodnie wskazują następujące cele prowadzonych analiz: podniesienie efektywności kształcenia (jeszcze wyższy wskaźnik zdawania egzaminu zawodowego na etapie pisemnym, uwzględnianie w treściach nauczania osiągnięć współczesnej techniki); stosowanie, w jeszcze większym zakresie, nowoczesnych metod i form nauczania (w metodzie praktycznej wykorzystywanie zasobów pracowni Ośrodka Egzaminacyjnego znajdującego się na terenie szkoły); systematyczne motywowanie uczniów (uczeń z wyższym wynikiem uzyskanym na egzaminie zawodowym jest cenniejszym specjalistą na rynku pracy, tworzenie sytuacji umożliwiających uczniom odniesienie sukcesu). Dodatkowo nauczyciele informują o potrzebie wyrównywania szans edukacyjnych uczniów oraz potrzebie ściślejszej współpracy nauczycieli przedmiotów teoretycznych i praktycznych, natomiast Dyrektor o standaryzacji zadań egzaminacyjnych w działaniach praktycznych.

Wnioski z analizy są wdrażane. Dyrektor w wywiadzie, podaje następujące przykłady wniosków wdrożonych po analizie wyników egzaminów zawodowych:

- realizowanie zajęć metodą praktyczną w Ośrodku Egzaminacyjnym znajdującym się na terenie szkoły;
- wykorzystywanie doświadczenia teoretycznego i praktycznego nauczycieli uczących w szkole i będących egzaminatorami OKE (10 nauczycieli to egzaminatorzy OKE).

Nauczyciele w ankiecie wskazują sposoby wykorzystywania w swojej pracy wniosków wdrożonych po analizie wyników egzaminów zawodowych, tj.: ćwiczenie umiejętności, które słabo wypadają na egzaminie zawodowym oraz sprawiają uczniom szczególne trudności (13 wskazań); stosowanie odpowiednich metod i form pracy (4 wskazania); wydłużanie, ze względu na stopień trudności, czasu na utrwalenie określonego zakresu wiedzy i umiejętności (4 wskazania), modyfikowanie treści nauczania (4 wskazania), indywidualizowanie procesu nauczania (2 wskazania).

W szkole stosuje się jakościowe i ilościowe metody analizy. Dyrektor w ankiecie podaje, że wyniki egzaminu zawodowego są analizowane ilościowo i jakościowo. Analiza ilościowa obejmuje dane statystyczne, tj.: średni wynik etapu pisemnego i etapu praktycznego, procent zdawania egzaminu zawodowego na obu etapach. Wszystkie dane porównywane są do wyników szkół tego samego typu w Małopolsce i kraju. Analiza ilościowa służy wskazaniu najczęściej występujących trudności oraz zobrazowaniu tendencji wyników (wzrost, spadek) w przedziale czasowym. Z kolei analiza jakościowa prowadzi do określenia przyczyn słabego i wysokiego wyniku indywidualnego ucznia lub całego zespołu klasowego, a także obejmuje stosowane przez nauczycieli metody i formy pracy. Zarówno jakościowe i ilościowe metody analizy są dokonywane indywidualnie i zespołowo (w ramach pracy zespołów przedmiotowych i na zebraniach Rady Pedagogicznej). Dokumentują to protokoły zebrań Rady Pedagogicznej.

Wdrażane wnioski przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia. Nauczyciele i Dyrektor w wywiadzie jako działania, wynikające z wniosków z analiz wyników egzaminów zawodowych, które przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia, wskazują m.in.: prowadzenie zajęć dydaktyczno-wyrównawczych w obszarach wymagających wyrównania szans edukacyjnych (np.: matematyka, język polski, fizyka); stosowanie metod i form zajęć dostosowanych do potrzeb uczniów (np.: Internet, platforma edukacyjna) oraz indywidualizacji procesu nauczania. Dodatkowo nauczyciele mówią o potrzebie aktualizacji bazy (np. mierniki, układy ćwiczeniowe), a Dyrektor o motywowaniu uczniów poprzez uświadamianie im roli wykształcenia na obecnym rynku pracy. W opinii przedstawiciela Rady Dzielnic XI, w kontekście efektów kształcenia w tej szkole, absolwenci Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 5 w Krakowie częściej otrzymują ciekawsze oferty na rynku pracy, niż absolwenci niejednego technikum.

Powyższe argumenty potwierdzają spełnienie wymagania na poziomie wysokim.

Poziom spełnienia wymagania: B

Wymaganie: *Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności*

Komentarz:

Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej. W szkole lub placówce diagnozuje się i analizuje osiągnięcia uczniów uwzględniając ich możliwości rozwojowe. W szkole lub placówce formułuje się i wdraża wnioski z analizy osiągnięć uczniów, dostrzegane są możliwości uzyskiwania przez uczniów lepszych wyników w nauce. Wdrożone wnioski przyczyniają się do poprawy wyników w nauce uczniów.

Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności zgodne z podstawą programową. Zdaniem większości (14 z 19) ankietowanych nauczycieli uczniowie, w poprzednim roku szkolnym, w stopniu raczej dużym opanowali wiadomości i umiejętności opisane w podstawie programowej, natomiast w opinii 5, w stopniu dużym. Analiza dokumentacji (zestawienia zbiorcze dotyczące klasyfikacji i promocji uczniów w latach 2008/2009, 2009/2010 i 2010/2011) pokazuje tendencję spadkową liczby uczniów niepromowanych (z 31 niepromowanych w roku szkolnym 2008/2009 do 18 niepromowanych w roku szkolnym 2010/2011). Brak promocji wynika przede wszystkim z dużej absencji uczniów klas I. Partnerzy Szkoły (przedstawiciele: Firmy Satel, Domu Pomocy Społecznej, Domu Dziecka Nr 1, Rady Dzielnic XI, Centrum Kształcenia Praktycznego, Centrum Krwiodawstwa, pracownik naukowy AGH /absolwent szkoły/ i Dyrektor Gimnazjum Nr 32), za szczególnie istotne umiejętności nabywane przez uczniów w szkole, uważają: kulturę osobistą i szacunek do drugiego człowieka („o tej młodzieży nikt z Domu Pomocy Społecznej /os. Sportowe 9/ nie wypowiada się negatywnie, oddając w ręce wolontariuszy moich podopiecznych jestem o nich spokojna”), otwartość na potrzeby innych, sprawność organizacyjną, odpowiedzialność za siebie i innych, wszechstronność świadczonej współpracy (od dziecka po starszego człowieka), bezinteresowność, skuteczność argumentowania (np. przy promowaniu szkoły na zewnątrz).

W szkole analizuje się osiągnięcia uczniów. Dyrektor w wywiadzie informuje, że w Szkole analizuje się osiągnięcia uczniów (inne niż analiza wyników egzaminów zewnętrznych) w zespołach przedmiotowych (np. zespół wychowania fizycznego i przysposobienia obronnego, zespół języków obcych) oraz na zebraniach Rady Pedagogicznej. Analizie poddawane są:

- wyniki klasyfikacji śródrocznej i rocznej;
- stan wiedzy i umiejętności z przedmiotów realizowanych w klasie I, w oparciu o opracowane przez nauczycieli narzędzia, a także w obrębie przedmiotów kontynuowanych w klasach II i III, w celu określenia trudności edukacyjnych uczniów;
- osiągnięcia sportowe i artystyczne uczniów: II i III miejsce w dwóch kategoriach w Mistrzostwach Europy w jujitsu; IV miejsce w etapie wojewódzkim XXX Festiwalu Artystycznego Młodzieży; IV miejsce w Mistrzostwach Małopolski w Piłce Nożnej, VI miejsce w Finale Wojewódzkim Małopolskiej Licealiady Młodzieży - Liga Lekkoatletyczna (jako druga szkoła w Krakowie);
- inne osiągnięcia uczniów, tj.: Nagroda główna (2009/2010) oraz wyróżnienie (2010/2011) w konkursie „Mieć

wyobraźnię miłosierdzia”, sukcesy uczniów podczas Tygodnia Kultury, szczególnie odniesione w Dniu „Mam talent” i Dniu Języków Obcych, a także sukcesy szkolnego wolontariatu i akcji krwiodawstwa.

Wszyscy (19) ankietowani nauczyciele analizują osiągnięcia uczniów (16 nauczycieli deklaruje analizę osiągnięć wszystkich uczniów, natomiast trzech, większości uczniów). Jako przykłady podają m.in. analizę: ocen śródrocznych i rocznych uczniów z poszczególnych przedmiotów; sukcesów w konkursach i zawodach sportowych organizowanych w szkole i poza szkołą; wyników testów, sprawdzianów, kartkówek i innych pisemnych prac uczniów, a także bieżących odpowiedzi ustnych. W protokołach zebrań Rady Pedagogicznej udokumentowane są sukcesy uczniów (sportowe i inne), a także ocenianie śródroczne i roczne.

Analiza osiągnięć szkolnych uwzględnia możliwości rozwojowe uczniów. Nauczyciele i Dyrektor w wywiadzie zgodnie informują, że analizując osiągnięcia szkolne uczniów uwzględniają ich możliwości rozwojowe. Źródłami informacji o możliwościach rozwojowych uczniów są: opinie i orzeczenia wydane przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne, wyniki egzaminów gimnazjalnych poszczególnych uczniów oraz diagnozy uczniów klasy I, dokonane przez nauczycieli, w obrębie nauczanych przedmiotów. Jako przykład uwzględniania możliwości rozwojowych uczniów nauczyciele i Dyrektor podają indywidualizację pracy z uczniem na lekcjach języka obcego (w klasie I - języka angielskiego, w klasie: II i III – języka rosyjskiego). Ponadto nauczyciele, uczniom o mniejszych możliwościach intelektualnych, proponują pracę w zespole teatralnym albo udział w zajęciach sportowych (pokazanie mocnych stron ucznia, ośmielenie i wzmocnienie wiary w siebie), a także dostosowują formy i metody pracy do ich możliwości (pozostawienie większej ilości czasu na rozwiązanie zadania czy praca w grupach).

W szkole formułuje się wnioski z analizy osiągnięć uczących się. Zarówno uczniowie klasy II i III nie stwierdzają w ankiecie, by zajęcia w których uczestniczą były dla nich bardzo trudne. Zajęcia są raczej trudne, dla co trzeciego ankietowanego ucznia (10 z 29), natomiast raczej łatwe, dla więcej niż połowy (19 z 29) ankietowanych. Nauczyciele w wywiadzie podają przykłady wniosków wynikających z analizy osiągnięć uczniów, tj.:

- dostosowanie metod i form pracy do możliwości uczniów;
- kształtowanie umiejętności poprawnego wysławiania się, prezentacji siebie, czytania ze zrozumieniem, logicznego myślenia, pracy w grupie, zadawania pytań i poszukiwania odpowiedzi na stawiane pytania;
- rozwijanie zainteresowań uczniów w różnych formach zajęć pozalekcyjnych.

Wdrażanie wniosków przyczynia się do wzrostu efektów kształcenia. Nauczyciele i Dyrektor w wywiadzie zgodnie stwierdzają, że wdrażane wnioski z analizy osiągnięć uczniów, przekładają się na wzrost efektów kształcenia. Zdaniem nauczycieli świadczy o tym fakt, że wszyscy uczniowie zdają część praktyczną egzaminu zawodowego oraz to, że wyniki z części teoretycznej są coraz wyższe. Dyrektor wskazuje wniosek dotyczący programu naprawczego, który modyfikuje treści programowe przedmiotu pracownia elektryczna i elektroniczna poprzez wprowadzenie do ćwiczeń przykładowych zadań egzaminu zawodowego w jego części praktycznej. Wymiernym efektem wdrożonego wniosku jest, o czym mówią również nauczyciele, poprawa wyników egzaminu zawodowego w porównaniu do ubiegłych lat.

Nauczyciele dostrzegają możliwości uzyskania lepszych wyników przez uczniów. Uczniowie w wywiadzie stwierdzają, że nauczyciele w różny sposób okazują swoją wiarę w nich, bo: pomagają im w wykonywaniu ćwiczeń, podnoszą na duchu, dają dodatkowe zadania, okazują szacunek (mówią do uczniów po imieniu). Ich zdaniem z większością nauczycieli można porozumieć się w kwestii poprawy oceny. Uczniowie uważają także, że niektórzy nauczyciele podchodzą do nich lekceważąco, o czym świadczy ton głosu czy sposób podania informacji o uzyskanej ocenie („nie umiesz, to jedynka”). W opinii większości (7 z 9) ankietowanych rodziców i wszystkich (8) rodziców biorących udział w wywiadzie, nauczyciele wierzą w możliwości uczniów (pomagają im w nauce, zachęcają do wielu działań, w tym do poprawy ocen oraz nie przekreślają ich). Nauczyciele w ankiecie deklarują, że ich uczniowie: są zaangażowani i aktywni (15 z 19), w większości zdyscyplinowani (15 z 19), uzyskują lepsze wyniki (14 z 19), mają chęć do nauki (11 z 19), przejawiają własną inicjatywę (11 z 19).

W szkole wdraża się wnioski z analizy osiągnięć uczących się. Nauczyciele i Dyrektor w wywiadzie podają przykłady wniosków z analizy osiągnięć uczniów oraz sposoby ich wykorzystania. Dyrektor zwraca uwagę na uczniów słabo przygotowanych do nauki z niektórych przedmiotów oraz zorganizowanie, w ramach wyrównywania braków wynikających z nauki w gimnazjum, zajęć dydaktyczno-wyrównawczych (np.: matematyka, język polski).

Z kolei nauczyciele mówią o m.in.:

- stosowaniu atrakcyjnych środków dydaktycznych (np. tablica interaktywna zamiast folii);
- poszerzaniu wiedzy i zainteresowań uczniów poprzez organizowanie wyjazdów na uczelnie wyższe, w tym celu

w ubiegłym roku szkolnym zaplanowano wycieczkę do Instytutu Chemii (UJ) oraz na AGH (Wydział Robotyki);
- zwiększaniu odpowiedzialności za siebie i grupę przy tworzeniu projektów edukacyjnych (np. projekt „Religie świata” wykonany przez uczniów klasy II i III).

Powyższe argumenty potwierdzają spełnienie wymagania na poziomie wysokim.

Poziom spełniania wymagania: B

Wymaganie: *Uczniowie są aktywni*

Komentarz:

Uczniowie chętnie uczestniczą w zajęciach prowadzonych w szkole lub placówce. Uczniowie są samodzielni w podejmowaniu różnorodnych aktywności na rzecz własnego rozwoju i rozwoju szkoły lub placówki.

Uczniowie są zaangażowani w zajęcia organizowane przez szkołę. Zdecydowana większość ankietowanych uczniów klasy trzeciej (8 z 12) wskazała, że duża część zajęć wciągała ich i angażowała. Większość uczniów klasy drugiej (11 z 17) wskazuje, że niektóre zajęcia organizowane przez szkołę są wciągające. Zdecydowana większość ankietowanych rodziców (7 z 9) wskazała, że ich dziecko raczej chętnie angażuje się w zajęcia szkolne.

Potwierdzają informacje pozyskane od rodziców obserwowane zajęcia (4). Uczniowie są zaangażowani na prawie wszystkich zajęciach (3) całą klasą, a na jednej w zdecydowanej większości i ma to związek z działaniami nauczyciela. Uczniowie angażują się w sposób spontaniczny, zarówno na początku zajęć (przy powtarzaniu wiadomości pozyskanych z poprzedniej lekcji) jak i podczas całego przebiegu lekcji. Kilku uczniów na obserwowanych lekcjach jest szczególnie aktywnych, pozostali są motywowani przez nauczyciela, wszyscy w pełni są skupieni podczas wykonywania określonych czynności np. podczas zapisywania. Zaobserwowano, że niektórzy uczniowie wypowiadają uwagi komentując wydawane polecenia przez nauczyciela, są dociekliwi w wiarygodności pozyskiwanych informacji i ich interpretacji. Na obserwowanych lekcjach wszyscy uczniowie są zaangażowani i motywowani przez prowadzącego zajęcia nauczyciela ale również większość uczniów spontanicznie sama zgłasza się do wykonania poleceń. Przykładowo na siłowni (wychowanie fizyczne) w toku całego przebiegu zajęć zaobserwowano bardzo duże zaangażowanie wszystkich uczniów w wykonywane ćwiczenia.

Również prawie wszyscy ankietowi nauczyciele (17 z 19) skłaniali się do bardzo wysokiej oceny stopnia zaangażowania uczniów podczas zajęć (16 wskazało "7" przy ośmiostopniowej skali punktacji). Nauczyciele w pytaniu otwartym podali liczne przykłady świadczące o zaangażowaniu uczniów w zajęcia lekcyjne: aktywna praca w grupach, wykazywanie inwencji w rozwiązywaniu postawionych pytań problemowych związanych z treściami lekcji np.: dotyczących usuwania i diagnozowania usterek w domowym sprzęcie elektronicznym, przygotowania stanowiska do demonstracji (15 wskazań z 48); proponowanie dodatkowych treści nauczania, które chcieliby omówić na zajęciach, wykonanie tematycznych prezentacji multimedialnych, referatów, doświadczeń oraz proponowanie własne sposobów ich rozwiązania (11); wykazywanie zainteresowania praktycznym wykorzystaniem nabywanej wiedzy w praktyce, formułowanie pytań i własnych spostrzeżeń do omawianego zagadnienia, rozwiązywanie samodzielne lub pod nadzorem nauczyciela zaistniałych problemów, uczestnictwo w dyskusjach, chętnie zgłaszanie się do odpowiedzi (11); wyszukiwanie informacji z Internetu, katalogów, tablic, oglądanie filmów tematycznych, (6); analizowanie układu zadania praktycznego w celu rozszerzenia jego funkcjonalności na zajęciach z przedmiotów zawodowych (6).

Nauczyciele w wywiadzie stwierdzają, że podejmują kolejne działania mające na celu zaktywizowanie uczniów: stosują metody aktywizujące (projektu), ćwiczenia konstrukcyjno-praktyczne, metodę okienka informacyjnego, organizują wycieczki do zakładów pracy związane ze specyfiką nauczanego przedmiotu. Młodzież chodzi do teatru oraz na wycieczki przedmiotowe np. szlakiem religii chrześcijańskiej i judaizmu. Dla uczniów organizowane są warsztaty edukacyjne mające na celu kształtowanie motywacji pozytywnej np. przez wykonanie dodatkowego zadania, udział: w Tygodniu Kultury, Dniu „Mam talent”, Dniu Języków Obcych.

Uczniowie są zaangażowani w zajęcia pozalekcyjne organizowane przez szkołę. Zdecydowana większość ankietowanych uczniów klasy trzeciej (8 z 12) wskazała, że niemal wszystkie zajęcia pozalekcyjne bardzo ich

angażują; trzech uczniów z tej klasy wskazała, że wszystkie zajęcia są bardzo wciągające i angażują ich. W sprawie zajęć pozalekcyjnych ankietowani uczniowie klasy drugiej (6 z 17) wskazali, że niektóre zajęcia pozalekcyjne są wciągające, ale zdarza się to dość rzadko; natomiast czterech uczniów wskazało, że spora część zajęć jest interesująca, wciągająca a trzech było przeciwnego zdania. Zdecydowana większość ankietowanych rodziców klas drugich (7 z 9) wskazała, że ich dzieci nie chodzą na zajęcia pozalekcyjne w szkole; pozostali ankietowani rodzice (2) wskazali, że na zajęcia pozalekcyjne chodzą ich dzieci raczej chętnie.

Wobec powyższych wskazań rodziców i uczniów należy podejść z dużą dozą ostrożności do wyciągania wniosków z analizy przedstawionych danych ankietowych pozyskanych od uczniów klasy drugiej (brak wskazania w pytaniu ankietowym kierowanym do uczniów - nie uczestniczę w zajęciach pozalekcyjnych).

Ankietowani nauczyciele zaangażowanie uczniów w zajęcia pozalekcyjne prowadzone w szkole w skali ośmiostopniowej oceniają w kolejności wskazań wysoko i bardzo wysoko (12 z 19), jako przeciętne (5) i poniżej przeciętnej (3). Nauczyciele wymieniają następujące przykłady angażowania się uczniów w zajęcia pozalekcyjne: działalność szkolnego wolontariatu (cykliczny udział uczniów w zajęciach z podopiecznymi z Domu Dziecka i Domu Pomocy Społecznej); działalność artystyczna grupy muzyczno-teatralnej Rezistors, zespołu redagującego gazetkę Opornik, zajęcia Szkolnego Klubu Sportowego, wycieczki programowe w zakładach pracy. Nauczyciele w wywiadzie stwierdzają, że uczniowie angażują się w: pomoc w montażu urządzeń w pracowni elektrycznej, marketing szkolny, organizację imprez szkolnych konkursów w tym motoryzacyjnych, akcji charytatywnych, akcji pomocy dla dzieci w Instytucie Pediatrii Szpitala Uniwersyteckiego UJ, akcji krwiodawstwa, zajęć w bibliotece i amatorskich klubach sportowych działających w miejscu zamieszkania uczniów (piłka nożna, siatkówka, sztuki walki).

Uczący się podejmują inicjatywy dotyczące ich własnego rozwoju i rozwoju szkoły. Według uczniów „rozwijać się” to znaczy: wychowywać się, brać przykład z kogoś, poszerzać swoje horyzonty, uczyć się, zwiększać zakres wiedzy, nabywać i rozwijać zdolności (wywiad z uczniami). Uczniowie mają możliwość wpływania na to, w jaki sposób się rozwijają poprzez: dodatkowe zajęcia (np.: z matematyki, fizyki, podstaw elektrotechniki i elektroniki). W szkole działa szkolny klub sportowy, odbywają się turnieje w ping ponga. Uczniowie podczas wywiadu stwierdzają także, że dzielą się z nauczycielami swoimi pomysłami na to, co chcieliby robić w szkole. Podają następujące przykłady pomysłów na to, co chcieliby robić w szkole: przedstawiać propozycje tematów na godzinę wychowawczą czy rodzaje zajęć sportowych na wychowaniu fizycznym ale także tras wycieczek, tytułów filmowych, wystaw w muzeach, konkursów w tym sportowych (piłka nożna, koszykówka).

Według większości ankietowanych uczniów klasy drugiej (11 z 17) i klasy trzeciej (8 z 12) uczniowie wskazują, że mają wpływ na to, co się dzieje w szkole (pozostali uczniowie odpowiednio z klasy drugiej 6 i trzeciej 4 wskazało, że raczej nie mają wpływu na to, co się dzieje w szkole. Uczniowie klasy drugiej wskazują, że mają wpływ na prowadzenie i planowanie zajęć w zakresie omawianego materiału (8), organizację zajęć (7), stosunek nauczycieli do uczniów (4). Uczniowie nie mają wpływu na wyposażenie szkoły. Wskazania uczniów klasy trzeciej co do wpływu na organizację zajęć były wyższe (10) jak i wpływu na stosunek nauczycieli do uczniów (7); niższy na zakres omawianego materiału (5); wpływ na wyposażenie szkoły wskazało trzech uczniów.

Dyrektor stwierdza, że uczniowie zgłaszają w szkole propozycje działań na rzecz własnego rozwoju i rozwoju szkoły. Wskazał na następujące przykłady takich propozycji: w szkole i internacie Internet bezprzewodowy, uporządkowanie i odchwaszczenie boiska sportowego np. kortu tenisowego (zrealizowane).

Ankietowani nauczyciele wskazują, że uczniowie podejmują liczne działania wpływające na rozwój szkoły: angażują się w Klub Zakuwacza (uczniowie zdolniejsi pomagają w nauce uczniom słabszym), organizują akademie np. poświęcone rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości, biorą udział w organizowanych targach, olimpiadach wiedzy konkursach szkolnych i poza szkolnych, międzyszkolnych zawodach sportowych, akcjach np. "Mamo, Tato kup ciacho"; pomagają przy urządzaniu pracowni szkolnych (np. wykonali wraz z instalatorami montaż pompy ciepła) i w działaniu Szkolnej Komisji Marketingowej; zgłaszają własne propozycje w ramach organizowanych akcji np. Dni Europejskich, "Agon mitologiczny", z ich inicjatywy powstał internet bezprzewodowy. Nauczyciele w wywiadzie potwierdzają realizację przedstawianych przez uczniów różnorodnych form aktywności na rzecz własnego rozwoju i rozwoju szkoły i uzupełnili o kolejne przykłady działań realizowanych w ramach działalności Samorządu Uczniowskiego: rozwój samorządności (cyt. dyrektor bardziej słucha samorządu niż nauczycieli). Nauczyciele stwierdzili, że w akcjach stałych uczestniczy ok. 50 % uczniów a w działaniach akcyjnych uczestniczą całe klasy - np. w konkursie piosenki patriotycznej, konkursie „Gotujmy potrawy”, w konserwacji i rozbudowie obiektów sportowych (pielęgnacja murawy na boisku szkolnym, rozbudowa siłowni, malowanie linii na boisku).

Partnerzy Szkoły wskazują na kolejne uczniowskie inicjatywy związane z uczeniem się i rozwojem: współorganizacja Festynu Sportowego (obecne poszerzenie o udział szkół gimnazjalnych), działalność Uczniowskiego Klubu Sportowego (uczniowie zajmują się np. wspinaczką), budowa boiska wielofunkcyjnego a jednocześnie lekkoatletycznego (wspólna inicjatywa uczniów, rodziców, Rady Dzielnic XI, dyrekcji i nauczycieli). Uczniowie zgłaszają się do udziału w kursach (Centrum Kształcenia Praktycznego), konkursach wiedzy

elektronicznej i w olimpiadach: Międzynarodowej Olimpiadzie Wiedzy Elektrycznej i Elektronicznej (duże zaangażowanie młodzieży w czynności organizacyjne), Regionalnej Olimpiadzie Automatyki Budynków (obejmuje południowy pas Polski – nowy projekt). Uczniowie są otwarci na pełne wykorzystanie bazy Internetowej podczas tych olimpiad.

Przedstawiciel Domu Dziecka podczas wywiadu z partnerami ocenił jako rewelacyjną akcję zainicjowaną i realizowaną przez młodzież „Mamo, tato kup ciacho” – zbiórka funduszy na zakup różnych nagród na imprezy np.: Mikołaj, Andrzejki z okazji świąt. Szkoła pomaga uczniom planować własny rozwój w dłuższej perspektywie poprzez zachęcanie do kontynuowania dalszej nauki w technikum uzupełniającym (większość uczniów szkoły zawodowej kontynuuje naukę w technikum). Szkoła zaprasza na lekcje z wychowawcą dyrektorów firm (przedstawienie przyszłym absolwentom oferty pracy np. kontakt z Firmą Elektroniczną), organizuje spotkania z absolwentami szkoły (np. pracownikiem naukowym AGH, aktorem Teatru Starego, reprezentantami Polski w koszykówce, piłce nożnej czy dziennikarzami radiowymi). Młodzież w spotkaniach tych bierze liczny i czynny udział. Z informacji od partnerów szkoły wynika, że Szkoła dostosowuje kierunki szkolnego doradztwa zawodowego do kierunków reformy.

Rodzice w wywiadzie potwierdzają, że uczniowie w szkole mają możliwość wpływania na to, w jaki sposób się rozwijają podając następujące przykłady: siłownia, zajęcia sportowe, wolontariat (Dom Pomocy Społecznej i Dom Dziecka), a uczniowie zdolni muzycznie mają wpływ na swój rozwój w zespole muzycznym.

Szkoła realizuje działania zainicjowane przez uczących się. Nauczyciele w wywiadzie potwierdzają działania realizowane przez szkołę a zainicjowane przez uczniów związane z: szkodnym wolontariatem, grupą teatralną „Rezistors”, Internetem bezprzewodowym w Szkole i Internecie, dostępem do siłowni (zajęcia 4 razy w tygodniu), wyjazdami wakacyjnymi (warsztaty artystyczne, wyjazdy narciarskie), wydawaniem gazetki „Opornik” - uczniowie klasy III, konkursem Choinki (inicjatywa Samorządu Uczniowskiego), Oskarami Szkolnymi przyznawanymi dla nauczycieli, akcjami charytatywnymi i innymi (np.: akcja Góra Grosza, akcja Mikołaj - cukierki dla uczniów, film o papieżu (przez 2 lata był pokazywany w DPS i w ramach akademii na okoliczność Dnia Papieskiego).

Uczniowie w wywiadzie potwierdzają, że zdecydowanie wszystkie pomysły zgłaszane przez uczniów są realizowane: np. dotyczące wolontariatu (Dom Pomocy Społecznej, Dom Dziecka, akcja „Mamo, tato kup ciacho”). Prawie wszystkie przykłady działań zainicjowanych przez uczniów i realizowanych przez szkołę przedstawione przez partnerów i nauczycieli zostały potwierdzone przez uczniów. uczniowie podali dwa przykłady pomysłów, które zostały odrzucone - wycieczki (nie wszystkie dochodzą do skutku), rozmowy na interesujący ich temat na fizyce (cyt. „czasami jak zostanie trochę czasu, to na koniec tej lekcji można o tym, co nas interesuje porozmawiać”).

Na terenie szkoły dostępne są informacje dotyczące działań zainicjowanych przez uczniów i "widać" wskazane przykłady aktywności uczniów. Samorząd Uczniowski ma swoją tablicę. W szkole znajduje się tablica informacyjna w której zamieszcza się: aktualne wydanie gazety szkolnej „Opornik”, informujące o wyjeździe naukowym do Anglii (zima 2012), turystycznym do Francji i Hiszpanii (czerwiec 2012). W szkole znajduje się gabłota z wycinkami prasowymi dotyczącymi sukcesów sportowych, w tym między innymi ucznia Szkoły Mateusza Kosteckiego (boks w kategorii do 57 kg).

Na podstawie analizy przedstawianych przez respondentów danych jakościowych i ilościowych można stwierdzić, że zarówno uczniowie którzy uczestniczą w zajęciach pozalekcyjnych są samodzielni w podejmowaniu różnorodnych aktywności na rzecz własnego rozwoju i rozwoju szkoły ale także inni uczniowie, którzy podejmują liczne i różnorodne akcje społeczne i wychowawczo-opiekuńcze.

Powyższe argumenty potwierdzają spełnienie wymagania na poziomie bardzo wysokim.

Poziom spełniania wymagania: A

Uczniowie czują się w szkole lub placówce bezpiecznie i wiedzą, jakich zachowań się od nich oczekuje. W szkole lub placówce analizuje się podejmowane działania wychowawcze mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie właściwych zachowań, ocenia się ich skuteczność oraz modyfikuje w razie potrzeb, uwzględniając inicjatywy uczniów.

Uczniowie czują się w szkole bezpiecznie i wiedzą, jakich zachowań się od nich oczekuje. Wszyscy ankietowani uczniowie klasy trzeciej czują się na lekcjach i na przerwach w dniu badania bezpiecznie (zdecydowanie tak czuło się na lekcjach 7 z 12 uczniów, a 8 na przerwach). Nikt z ankietowanych uczniów klasy drugiej nie podaje, że w ciągu ostatniego roku szkolnego został pobity. Trzech uczniów wskazuje, że ktoś z jego klasy został pobity. Nikt z ankietowanych uczniów tej klasy nie wskazuje, żeby dokonano kradzieży pieniędzy czy jakiegoś jego przedmiotu jak również nikt nie był świadkiem takiego zdarzenia. Nikt nie był również świadkiem bójki z użyciem ostrego narzędzia; jednak jeden uczeń wskazuje, że w stosunku do niego w trakcie bójki użyto ostrego narzędzia (na terenie szkoły poza zwykłymi godzinami jej pracy - np. po zajęciach pozalekcyjnych lub kiedy przychodzą na boisko). Nauczyciele w trakcie zebrania Rady Pedagogicznej przedstawiają hipotezę, że zdarzenie z użyciem ostrego narzędzia mogło mieć miejsce w tzw. dniu wolnym i mieć odniesienie do zamieszonej poniżej wypowiedzi innego respondenta, partnera szkoły (przedstawiciel Dzielnicy XI) stwierdzającego, że Dzielnica nie należy do bezpiecznych.

Większość ankietowanych uczniów klasy drugiej było świadkami obrażania kogoś z jego klasy (10 z 17); jeden wskazuje, że ktoś go obrażał, wymyślał; pięciu było świadkami, zmuszania przez innych uczniów do kupowania czegoś za ich pieniądze; dwóch zmuszano do tego. Większość ankietowanych uczniów wskazuje, że w Szkole nie ma miejsc, w których czują się mało bezpiecznie (11 z 17), na brak poczucia bezpieczeństwa w toaletach wskazuje czterech, a dwóch na szatnie.

Wśród ankietowanych uczniów, którzy w czasie godzin poza pracą szkoły przebywają na terenie szkoły, pięciu czuje się bezpiecznie, trzech raczej nie. Większość ankietowanych uczniów klasy drugiej wskazuje, że nigdy nie bywa na terenie szkoły poza godzinami jej pracy (9 z 17).

Rodzice w trakcie wywiadu stwierdzają, że uczniowie czują się w szkole bezpiecznie, prowadzony jest monitoring, nauczyciele reagują na każde zgłoszenie niepożądanych zachowań, ale takich zdarzeń jest bardzo mało. Generalnie nie słyszy się o używaniu narkotyków. W Szkole nie można palić papierosów, nie ma tzw. fali, nikt nie jest napiętnowany. Przez Szkołę organizowane są wyjazdy integracyjne. Uczniowie klasy pierwszej w kwestiach konsekwencji przestrzegania zasad bezpieczeństwa traktowani są na równi z uczniami klas starszych.

Partner Szkoły (przedstawiciel firmy Satel) podczas wywiadu mówi "byłem zdziwiony, że do Szkoły wpuszcza portier i usłyszałem na wejściu dzień dobry ze strony młodzieży". Inni partnerzy stwierdzają, że w Szkole prowadzony jest monitoring, działają systemy alarmowe. Do respondentów nie docierają informacje o sytuacjach dotyczących konfliktu pomiędzy młodzieżą Zasadniczej Szkoły Zawodowej a Technikum Elektryczno-Elektronicznym czy Centrum Kształcenia Praktycznego. Przedstawiciel Rady Dzielnicy XI stwierdza, że obszar Dzielnicy nie jest bezpieczny (Rada Dzielnicy dofinansowuje patrole Straży Miejskiej do miejsc mniej bezpiecznych, planowane jest objęcie monitoringiem terenu całej Dzielnicy).

Zdaniem pracowników niepedagogicznych, w Szkole nie ma miejsc, w których częściej niż gdzie indziej zdarzają się zachowania niewłaściwe. Ich zdaniem w szkole dba się o bezpieczeństwo uczniów (prowadzony jest monitoring zewnętrzny i wewnętrzny, podczas przerw pełnione są dyżury nauczycieli). W Szkole organizowane są próbne alarmy przeciwpożarowe, widoczne są oznaczenia szlaków ewakuacyjnych prowadzących do wyjścia ewakuacyjnego. Pracownicy Szkoły są przeszkoleni w zakresie bhp.

Podczas wszystkich obserwowanych zajęć (4) nauczyciele zdecydowanie dbają o bezpieczeństwo uczniów.

Uczniowie znają obowiązujące w szkole normy. Wszyscy ankietowani uczniowie klasy drugiej (17) i uczniowie klasy trzeciej (12) znają zasady właściwego zachowania się w Szkole, które są dla nich jasne. Większość ankietowanych uczniów klasy drugiej (10) wskazuje, że nauczyciele przestrzegają zasad, które sami głoszą, siedmiu uczniów jest odmiennego zdania. W wywiadzie grupowym uczniowie wymieniają zasady postępowania obowiązujące w Szkole, tj.: nie można palić, należy zmieniać obuwie na lekcjach wychowania fizycznego; na zajęciach warsztatowych obowiązuje strój roboczy. Uczniowie wymieniają także ich prawa: prawo do nauki, zgłoszenia nieprzygotowania i braku zadania, wyrażania własnego zdania, korzystania z pomocy naukowych i bazy szkoły (siłownia). Uczniowie stwierdzają, że mają następujące obowiązki: odrabianie zadań, chodzenie do szkoły, nie spóźnianie się na lekcje, solidne uczenie się, noszenie wyposażenia na warsztaty. Uczniowie podczas wywiadu

stwierdzają również, że w szkole nie ma bójek (wcześniej zdarzały się), wymuszeń, stosowania używek. Obserwacja Szkoły potwierdza, że zachowania uczniów są zgodne z ogólnie obowiązującymi normami społecznymi. Uczniowie podczas przerw zachowują się spokojnie, nie ma przepychanek i agresji, w tym również słownej. Na parterze mają wydzielone miejsce do spotkań. Na korytarzach obecni są nauczyciele pełniący dyżury. Jeden z partnerów Szkoły podczas wywiadu (przedstawiciel Domu Pomocy Społecznej) wymienia następujące zachowania, jakie najczęściej prezentują uczniowie: kulturę osobistą, komunikatywność, szczerłość, łatwość wejścia w relacje z drugim człowiekiem, otwartość. Inny partner stwierdza, że Szkoła jest rodzinna, absolwenci ZSZ rozwijają się w tej szkole świetnie (np. w technikum uzupełniającym), odbywają się zjazdy absolwentów Zasadniczej Szkoły Zawodowej (co należy do rzadkości wśród absolwentów tego typu szkół).

W szkole prowadzona jest diagnoza zachowań uczniów i zagrożeń. Dyrektor Szkoły w wywiadzie stwierdza, że diagnoza zachowań uczniów i zagrożeń prowadzona jest poprzez: analizę opinii psychologiczno - pedagogicznych, obserwacje uczniów podczas wyjazdów integracyjnych i wycieczek oraz w trakcie warsztatów. Ponadto zespoły przedmiotowe nauczycieli wraz z wychowawcą uczącym w klasie analizują problemy wychowawcze klasy. Z kolei, jeżeli chodzi o diagnozę zagrożeń, prowadzona jest między innymi przez działający w Szkole zespół do spraw zagrożeń. Bolączką szkoły jest agresja fizyczna (w znacznie mniejszym stopniu) i psychiczna (ośmieszanie, nękanie). W celu wyeliminowania tych zjawisk prowadzone są warsztaty dla uczniów klasy z udziałem psychologa i nauczyciela Internatu (w ramach godzin z wychowawcą). Istnieje potrzeba systematycznej analizy frekwencji oraz monitorowania przez Policję i Straż Miejską bezpieczeństwa uczniów na okolicznych przystankach tramwajowych. W celu eliminowania zagrożeń w Szkole stosowane są kary statutowe. Efektem tych działań jest zmniejszenie się negatywnych zjawisk.

Z analizy dokumentów wynika, że w protokołach zebrań Rady Pedagogicznej znajdują się informacje dotyczące diagnozy zagrożeń i szkolenia nauczycieli w zakresie „Bezpieczna szkoła i internat”. Odrębne dokumenty stanowią: opracowanie ankiety dotyczącej bezpieczeństwa uczniów oraz opracowanie merytoryczno-metodyczne programu „Bezpieczna i przyjazna szkoła” oraz „Bezpieczny internat”.

Większość ankietowanych rodziców klasy drugiej (6 z 9) wskazuje, że jest informowana o zagrożeniach występujących w szkole i widzi, że nauczyciele dostrzegają pozytywne zachowania ich dzieci (7 z 9).

W szkole podejmuje się działania wychowawcze mające na celu zmniejszanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanych zachowań. Dyrektor w wywiadzie stwierdza, że w szkole podejmowane są następujące działania wzmacniające pożądane zachowania uczniów: profilaktyczne (prowadzenie warsztatów służących wyeliminowaniu agresji), samorządowe (prace Samorządu Klasowego i Samorządu Uczniowskiego), alternatywne sposoby spędzania wolnego czasu (praca uczniów w kołach zainteresowań, pokazanie siebie przez uczniów w działaniach Wolontariatu i podczas Dnia „Mam talent”), motywacyjne i promocyjne (uroczyste wręczenie nagród, artykuły o wyróżniających się uczniach i promowanych postawach w gazetce szkolnej „Opornik”), społeczne (spotkanie z lekarzem pt. Nie bądź żyłą, oddaj krew, w ramach hasła „Miłością nie można się zmęczyć”).

Dyrektor w ankiecie informuje, że wprowadzając dziennik elektroniczny oraz nagrodę za 100% frekwencję podejmuje skuteczne działania eliminujące niepożądane zachowania i zwiększa frekwencję uczniów na zajęciach lekcyjnych. Warsztaty psychologiczne w klasie pierwszej oraz wyjazdy integracyjne zminimalizowały zdarzające się wśród uczniów przypadki agresji psychicznej.

Analiza dokumentów potwierdza dokumentowanie działań profilaktycznych (warsztaty dla uczniów klasy I w temacie dotyczącym zagrożeń: alkohol, narkotyki i inne używki niebezpieczne dla zdrowia, HIV/AIDS) oraz wychowawczych (praca wychowawców poszczególnych klas oraz zespołów wychowawców, psychologa i pedagoga szkolnego). Pracownicy niepedagogiczni w wywiadzie stwierdzają, że w celu eliminowania w/w zagadnień w Szkole prowadzone są: rozmowy nauczycieli z młodzieżą na godzinie z wychowawcą, warsztaty z psychologiem i pedagogiem szkolnym oraz psychologami z zewnątrz. Potwierdzają, że w szkole stosowane są kary statutowe (nagana nauczyciela, dyrektora, przeniesienie do innej szkoły). Włączają się w działania promujące pozytywne zachowania uczniów poprzez wzajemne przekazywanie sobie informacji o tym, co pozytywne.

Szkoła prezentuje osiągnięcia i sukcesy uczniów poprzez: wywieszanie dyplomów, pucharów, statuetek i innych nagród w gablotach na korytarzach szkolnych; zamieszczanie na stronie internetowej Szkoły informacji o sukcesach uczniów i w gazetce szkolnej „Opornik” i gazetce „Kurier Dzielnicy XI” oraz w „Dzienniku Polskim” oraz TV (np.: o wolontariacie i odnawialnych źródłach energii program w TV Info). Uczniowie często zakładają koszulki i krawaty z logo Szkoły.

W Szkole nie zaobserwowano zachowań agresywnych. Zdaniem większości ankietowanych rodziców uczniów klasy drugiej (6 z 9) nauczyciele szybko reagują na niewłaściwe zachowania uczniów. Większość rodziców (5 z 9) uważa, że pozytywne zachowania ich dzieci są chwalone przez nauczycieli. Na pytanie skierowane w ankiecie do rodziców, czy ich zdaniem nauczyciele szybko reagują na ryzykowne zachowania uczniów odpowiedzi były statystycznie „rozrzucone” - czterech rodziców wskazuje, że nie ma takich zachowań; odpowiedź „zdecydowanie nie” wskazuje dwóch rodziców, pozostali rodzice wskazują „raczej tak i raczej nie” (3).

Rodzice podczas wywiadu stwierdzają, że nie słyszeli, by dzieci były narażone na niewłaściwe zachowania ze strony innych uczniów. Dzieci chętnie chodzą do szkoły, nie ma przemocy rówieśniczej o którą obawiali się po doświadczeniach z pobytu ich dzieci w gimnazjum. Według rodziców przedmioty zawodowe są bardzo dobrze prowadzone. Twierdzą, że "nawet jeśli coś negatywnego się zdarzyło, to było wyjaśnione spokojnie". Ich zdaniem każdy uczeń ma szansę poprawić się, w Szkole nie ma „szufladkowania” dzieci.

W szkole prowadzi się analizę podejmowanych działań mających na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanego zachowań. Nauczyciele i Dyrektor w wywiadzie informują, że analiza tych działań jest prowadzona w zespołach przedmiotowych i wychowawczych, w zespole do spraw profilaktyki oraz na zebraniach Rady Pedagogicznej. Analiza obejmuje przede wszystkim wymianę informacji pomiędzy nauczycielami, pedagogiem szkolnym i psychologiem o: pozytywnych i negatywnych zachowaniach uczniów na terenie szkoły; sukcesach szkolnych oraz pozaszkolnych uczniów i sposobach ich promowania; inicjatywach realizowanych przez uczniów, w tym szczególnie w zakresie wolontariatu oraz akcji krwiodawstwa.

Działania mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanego zachowań są w razie potrzeby modyfikowane. Nauczyciele i Dyrektor w wywiadzie informują o potrzebie modyfikowania działań mających na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanego zachowań. Ich zdaniem przykładem modyfikacji są: wyjazdy integracyjne dla uczniów klas I (funkcjonują od czterech lat); nowa formuła Festynu Sportowego (zawody przeniesione zostały z czerwca na wrzesień i włączono do nich gimnazja z terenu całej Dzielnicy XI); wprowadzenie do szkolnego planu nauczania w klasach I języka angielskiego zamiast języka rosyjskiego i dziennik elektronicznego. Dodatkowo Dyrektor uzupełnia katalog zmodyfikowanych działań o: ciągły monitoring dyżurów pełnionych przez nauczycieli w czasie przerw międzylekcyjnych, warsztaty profilaktyczne prowadzone na godzinie z wychowawcą z udziałem psychologa i pracownika pedagogicznego Internatu, spotkania młodzieży z osobami wykonującymi ciekawe zawody (pracownicy naukowcy, sportowcy, dziennikarze, aktorzy). Partnerzy w wywiadzie potwierdzają wiele działań podejmowanych w szkole, które wzmacniają pożądanego zachowania uczniów i przeciwdziałają niepożądanym, tj.: organizacje wolontariatu i akcji krwiodawstwa, realizację programu profilaktycznego i innych działań uświadamiających współczesne zagrożenia, tworzenie spokojnego klimatu pracy i współpracy. Ich zdaniem niektórzy nauczyciele (np. nauczyciel opiekujący się grupą wolontariatu) mają duży autorytet wśród uczniów.

Podczas modyfikacji działań wychowawczych uwzględnia się inicjatywy uczących się. Zdecydowana większość ankietowanych nauczycieli (16 z 19) informuje, że w podejmowanych działaniach wychowawczych uwzględnia się inicjatywy bądź opinie uczniów. Dyrektor i nauczyciele w wywiadzie podają przykłady uczniowskich inicjatyw w zakresie modyfikacji działań wychowawczych, w tym m.in.: propozycje wycieczek, akcji charytatywnych podejmowanych w ramach wolontariatu, form organizacji uroczystości klasowych, tematyki lekcji religii i godzin z wychowawcą oraz warsztatów prowadzonych z psychologiem. Z kolei uczniowie w wywiadzie wskazują na inne zgłoszone przez siebie pomysły, tj.: wprowadzenie „szczęśliwego numerka”, obsługiwanie radiowęzła podczas przerw, możliwość zgłoszenia dodatkowego nieprzygotowania do lekcji, po wyczerpaniu zapisów statutowych w tej kwestii.

Uczniowie prezentują zachowania zgodne z wymaganiami. Nauczyciele i pracownicy niepedagogiczni w wywiadzie informują, że osiągnięciem szkoły w kształtowaniu wymaganych zachowań jest: prezentowanie postaw otwartości na drugiego człowieka, bezinteresowność działań podejmowanych przez uczniów (nie są nastawieni na nagrody, mówią „robię, bo to mi przynosi satysfakcję”), ograniczenie agresji (zdecydowanie części uczniowie reflektują się nad popełnionym błędem), poprawa kultury osobistej (uczniowie stosują zwroty grzecznościowe). Nauczyciele mówią o budowaniu atmosfery opartej na wzajemnym zaufaniu w pozytywnych relacjach z uczniami.

Pracownicy niepedagogiczni potwierdzają, że uczniom w Szkole nie wolno: palić papierosów, nosić kolczyków, stroju nawiązującego do subkultur młodzieżowych, chodzić po szkole z nakryciem głowy, dewastować mienia szkolnego. Uczniowie respektują wyżej wymienione zasady. W szkole i podczas zajęć lekcyjnych nie dostrzeżono zachowań uczniów odbiegających od ogólnie przyjętych norm społecznych. Dyrektor deklaruje, że w ubiegłym roku szkolnym wymierzył kary statutowe za niewłaściwe zachowanie ucznia wobec nauczyciela, wagary oraz stosowanie przemocy psychicznej.

Powyższe argumenty potwierdzają spełnienie wymagania na poziomie wysokim.

Poziom spełnienia wymagania: B

Wnioski z ewaluacji:

1. W szkole realizowane są działania, będące rezultatem jakościowych i ilościowych metod analizy wyników egzaminów zawodowych, które przekładają się na wzrost efektów kształcenia.
2. Szkoła, uwzględniając możliwości rozwojowe uczniów, stwarza im szanse odniesienia sukcesu na zajęciach lekcyjnych oraz w różnych formach zajęć pozalekcyjnych.
3. Uczniowie, we współpracy z nauczycielami, podejmując inicjatywy na rzecz środowiska, w tym szczególnie Domu Pomocy Społecznej i Domu Dziecka Nr 1 w Krakowie, a także systematycznie uczestnicząc w akcji krwiodawstwa, stają się wzorem dla innych oraz kształtują społecznie pożądane postawy.

| Wymaganie | Poziom spełniania wymagania |
|---|------------------------------------|
| Obszar: Efekty | |
| Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe | B |
| Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności | B |
| Uczniowie są aktywni | A |
| Respektowane są normy społeczne | B |

Raport sporządzili:

- Krystyna Nowak
- Jacek Urban

Kurator Oświaty:

.....

Wersja pełna raportu dostępna jest pod adresem: www.platforma.npseo.pl/summary/htmlReport/id/6712